

Trgovačko društvo
ROMANOF.d.o.o. u stečaju
Antona Gustava Matoša 7
51 000 R I J E K A

Posl.br.: 15 St-310/2019
IBAN : HR8341240031125002713
Oib 10709065457
Adresa za poštu : Gnambova 2/III, Rijeka

Upisano u reg. TS Rijeka, MBS 040262355, Tem. kap: 345.000,00 kn, uplaćen, Stečajni upravitelj: Z. Čupković

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Z a d a r s k a 1 – 3,
51 000 R I J E K A
Posl.br. 15 St-310/2019

Rijeka, 14.07.2022.g

Stečajni dužnik : ROMANOF d.o.o. u stečaju RIJEKA, A. G. Matoša 7 OIB
10709065457, zastupan po stečajnom upravitelju Zdravku
Čupkoviću iz Rijeke, Gnambova 2,

Stečajni vjerovnik: Odvjetnik BRANIMIR ČOLIĆ, Rijeka, Užarska 28, Oib
31257012115, zastupan osobno,

Radi : tražbine stečajnog vjerovnika po čl.156. SZ-a

Predmet: **ODGOVOR NA PODNESAK STEČAJNOG VJEROVNIKA**
od 04.07.2022. godine,

I Dana **06.07.2022.** godine zaprimljen je podnesak stečajnog vjerovnika, **odvjetnika Branimira Čolića** iz Rijeke, Užarska 28 (u daljnjem tekstu: **Stečajni vjerovnik**) Oib 31257012115, od **04. srpnja 2022.** godine kojim se ističe nepravilnost u radu stečajnog upravitelja u ovom stečajnom predmetu, u dijelu koji se odnosi na čl. 156. st. 1. točka (2) Stečajnog zakona na način da „diskrecijski isplaćuje“ troškove stečajne mase za pravne radnje poduzete tijekom stečajnog postupka, odvjetnicima Biserki Car i odvjetniku Borisu Gregoviću, punomoćnicima u parničnom postupku, posl.br.: P-790/2020, Stečajnog dužnika kao **Tužitelja** protiv ADRIATIC OSIGURANJA d.d. Zagreb kao **Tuženika**, radi naknade štete, dok se istovremeno Stečajnom vjerovniku, ne isplaćuje /alimentira/ dio odvjetničkih troškova nastao u šest (6) mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka, uz napomenu da je dana 25. listopada 2019. godine preporučenom pošiljkom i povratnicom zatražio isplatu obveza stečajne mase za radnje učinjene tijekom 6 (šest) mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka, te naknadno 16. svibnja 2022. godine podnio prijedlog za ovrhu tražbine stečajne mase u iznosu od 503.125,00 kn, sa zahtjevom za rezervaciju stečajne mase za isplatu predmetnih obveza, po čl. 157 Stečajnog zakona obzirom na nespornu prodaju nekretnina i pokretnina, te poziva stečajnog upravitelja da sačini tablicu obveza i ostalih obveza stečajne mase i izvrši isplatu **Stečajnom vjerovniku**.

II Stečajni dužnik ROMANOF doo u stečaju Rijeka, A. G. Matoša 7 OIB 10709065457, dostavlja pisani odgovor na podnesak Stečajnog vjerovnika, zbog:

- pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene i tumačenja zakonskih propisa,

III Podnesak Stečajnog vjerovnika kojima ističe nepravilnosti u radu stečajnog upravitelja (diskrecijsku isplatu troškova stečajnog postupka) je neosnovan i neopravdan, te kontroverzan, bez navedenih osnovnih činjenica bitnih za djelomično namirenje obveza i ostalih obveza stečajne mase, kako slijedi :

- Dana **25. rujna 2019.** godine naslovni sud je donio **Rješenje o otvaranju stečajnog postupka, posl. br.: 15 St-310/19-24**, nad dužnikom **ROMANOF doo Rijeka**, pri čemu je kao stečajni upravitelj imenovana g-đa **Gordana Padjen Štefanić iz Rijeke** (prethodno povjerenik predstečajne nagodbe u Društvu – dužniku u PSN otvorenom 08. siječnja 2019.g., te privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku pokrenutom 09.07.2019. godine
- Dana **17. prosinca 2019.** godine g-đa **Gordana Padjen Štefanić razriješena** je dužnosti stečajnog upravitelja i **imenovan Zdravko Čupković**,
- Kod **primopredaje stečajne dokumentacije**, od stečajne upraviteljice, G. Padjen Štefanić, **nije preuzet podnesak od 25.10.2019. g.**, kojim se traži plaćanje ostalih obveza stečajne mase **501.250,00 kn**. Zaprimljena je prijava tražbine **Stečajnog vjerovnika** s tražbinom od **1.094.302,50 kn** i obavijest o **razlučnom pravu** na iznos od **293.537,50 kn**, te u prilogu, kopije punomoći s kopijama računa, potvrdom o plaćenju pristojbi, Rješenje Općinskog suda u Rijeci posl.br.: Ovr-5010/18 i Rješenju istog suda, Stalna služba u Delnicama, posl. br.: Z-50186/2018,

Dokaz: Prilog 1. Kopija prijave

- Po preuzimanju stečajnog postupka, obzirom da su na 1. Ispitnom ročištu osporena tražbine više stečajnih vjerovnika, pri čemu su pored stečajnog upravitelja osporavatelji bili i stečajni vjerovnici, bilo je potrebno u **kratkom roku sačiniti financijske izvještaje** za razdoblje **01.01. – 24.09.2019. godine**, što je dogovorno sa knjigovodstvenim servisom **DUMINA d.o.o. Viškovo**, pri čemu je **financijski izvještaj predan početkom ožujka 2022. godine**. Pri tom su na **24.09.2019.g.**, **utvrđene obaveze prema dobavljačima**, između ostalog i prema **Stečajnom vjerovniku** u iznosu od **883.965,00 kn**, koje su se odnosile na račune iz **2018. godine, od 02.11.18.g. do 24.12.18.g.**,

Dokaz: Prilog 2. Konto kartica dobavlja na dan **24.09.2019. g.**,

Prilog 3. Kartica partnera – odvjetnik B. Čolić

- Napominjemo da je **30.04.2019.g.**, Rješenjem o PSN naslovnog suda, posl. br.: **15 St-670/18-13 Stečajnom vjerovniku** utvrđena tražbina od **297.640,00 kn**, iako je **Stečajni vjerovnik 31.12.18.g.** potraživao od dužnika **883.965,00 kn**,

- Na 1. Ispitnom ročištu prijavu tražbine **Stečajnog vjerovnika** od **1.094.302,50 kn**, osporio je vjerovnik **Miodrag Shalevski iz Rijeke**, prema Rješenju posl.br.: **15 St-310/19-24** od **17.12.19.g.**, na koje je **Stečajni vjerovnik** izjavio žalbu,
- Dana **09. srpnja 2020.** godine održano je **posebno ispitno ročište** na kojem je ispitana tražbina **Stečajnog vjerovnika**, odvjetnika Branimira Čolića iz Rijeke, Užarska 28, Oib 31257012115, prema prijavi tražbine u stečajnom postupku (obrazac 18) od **25.10.2019.** godine, **preuzetoj** od ranijeg stečajnog upravitelja, dana **17. prosinca 2019.** godine. **Stečajni vjerovnik**, navedenom prijavom tražbine prijavio je u stečajnu masu iznos tražbine od **1.094.302,50 kn**. U dijelu obrasca 18–II **Obavijest o razlučnom pravu**, naveden je iznos tražbine od **293.537,50 kn** „**osiguran razlučnim pravom**“, prema rješenju Općinskog suda u Rijeci, posl. br.: Ovr-5010/18 od 10.12.2018, na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanoj u z.k.ul. 2326, k.o. Gerovo, k.č.br. 1400/4, označenu kao pašnjak u Snježnička“, pri čemu predmetna tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku. Prijava tražbine **Stečajnog vjerovnika** u visini **1.094.302,50 kn** sastoji se od tražbine koja pripada u **drugi viši ispllatni red** u iznosu **591.177,50 kn**, dok se dio tražbine od **503.125,00 kn** odnosi na račune u koji **nisu predmet ispitivanja prema odredbi čl. 156., st., 1, točka (2) Stečajnog zakona**, jer se radi o računima izdanim u roku od šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka.
- **Stečajni upravitelj** na **posebnom ispitnom ročištu**, tražbinu od **591.177,50 kn**, priznao je djelomično u visini **299.677,50 kn**, a osporio **291.500,00 kn**,
- Iako nije navedeno u **prijavi tražbine Stečajnog vjerovnika**, za dio priznate tražbine od **297.640,00 kn**, **Stečajni vjerovnik** raspolaže **ovršnom ispravom**, prema **rješenju naslovnog suda**, posl.br. **15 St-670/18-13** od **30. travnja 2019.** godine, a na osnovu tražbina utvrđenih u **predstečajnom postupku**
- Na **posebnom ispitnom ročištu**, **stečajni vjerovnik Naditsa Shalevska iz Rijeke, A. G. Matoša 7, Oib 38631109447**, zastupanapo odvjetniku Slavenu Penko iz Rijeke iz odvjetničkog društva Stanić i Partneri d.o.o. Rijeka, Riva 4, **osporio je tražbinu Stečajnog vjerovnika**, odvjetnika Branimira Čolića od **299.677,50 kn**, koju je **priznao** stečajni upravitelj.

IV Za dio tražbine Stečajnog vjerovnika od 503.125,00 kn, koji se odnosi na račune u koji **nisu predmet ispitivanja prema odredbi čl. 156., st., 1, točka (2) Stečajnog zakona**, **stečajni upravitelj je u Izvješću za posebno ispitno ročište od 03.07.2020. godine utvrdio:**

4.1. Računi fakturirani od 30.04. – 17.10.19.g. :

1. Račun broj 52-1-19 od 30.04.2019.g.	1.250,00 kn,
2. Račun broj 62-1-19 od 30.04.2019.g.	625,00 kn
3. Račun broj 69-1-19 od 16.05.2019.g.	250.000,00 kn,
4. Račun broj 136-1-19 od 23.09.2019.g.	62.500,00 kn
5. Račun broj 151-1-19 od 17.10.2019.g.	1.250,00 kn
6. Račun broj 152-1-19 od 17.10.2019.g.	62.500,00 kn
7. Račun broj 153-1-19 od 17.10.2019.g.	125.000,00 kn

8. Ukupno 1–7

503.125,00 kn

4.2. Predmetni računi ne predstavljaju ostale obaveze stečajne mase stečajnog dužnika, niti ih stečajni upravitelj može niti smije knjižiti i podmiriti iz slijedećih razloga :

- **Račune iz točke 4.1. nije zaprimilo, niti proknjižilo u poslovnim knjigama, društvo ROMANOF d.o.o. Rijeka prije otvaranja stečajnog postupka,**
- **Račune iz točke 4.1. obzirom da nisu bili sastavni dio završnog financijskog stanja društva ROMANOF doo Rijeka, stečajni dužnik nije mogao knjižiti u početnom stanju u poslovnim knjigama,**
- **Društvo ROMANOF doo Rijeka po računima iz točke 4.1. imalo bi pravo na povrat pretporeza, ali obzirom da računi nisu uredno zaprimljeni, likvidirani ni knjiženi, predmetno pravo nije moglo biti konzumirano,**
- **Račun broj 151-1-19 na 1.250,00 kn, račun broj 152-1-19 na 62.500,00 kn, te račun broj 153-1-19 na 125.000,00 kn, izdani su nakon otvaranja stečajnog postupka, 17. listopada 2019. g., bez prefiksa "u stečaju", za odvjetničke usluge izvršene prije 6 mjeseci,**
- **Veći dio računa izdan je nekoliko mjeseci nakon izvršenja usluge, što je u suprotnosti s čl. 30. točka (1) Zakona o PDV-eu,**
- **Račun broj 69-1-19 od 16.05.2019.g. na 250.000,00 kn izdan kao - odvjetnička usluga, bez opisa usluge (navođenja podneska, termina zastupanja na ročištu, konzultacija) bez datuma i poziva na broj odvjetničke tarife, poslovnog broja parničnog predmeta,**
- **Računu broj 136-1-19 na 62.500,00 kn, fakturiran je 23.09.19.g., za uslugu zastupanja na ročištu 22.05.19.g. u parničnom postupku P-197/19, protiv Adriatic osiguranja d.d. Zagreb,**

Analizom podneska vjerovnika stečajne mase, odvjetnika Branimira Čolića iz Rijeke, od 04.07.2022. godine, zaprimljenog 06.07.2022. godine, uz navedene materijalne činjenice i dokaze (nepostojanja računa fakturiranih od 30.04. – 17.10.19.g u poslovnim knjigama prije niti nakon otvaranja stečajnog postupka, ne navođenja opisa odvjetničke usluge, broja predmeta, datuma ročišta ili datuma dostave pisanog podneska, ne navođenja broja tarife, dostavu računa uz „NEUREDNU PRIJAVU“ tražbine, fakturiranje usluga nakon otvaranja stečajnog postupka), demantira u potpunosti navedene insinuacije i nepravilnosti u provođenju stečajnog postupka nad dužnikom ROMANOF doo u stečaju Rijeka. Stečajni upravitelj stečajne mase stečajni postupak vodi prema važećim zakonskim propisima uz prodaju imovine elektroničkom javnom dražbom i putem javnog natječaja objavljenih na mrežnoj stranici: sudačka.mreža. Na imovini stečajnog dužnika pretežitim dijelom, upisano je razlučno pravo, pri čemu pretežiti kupovnine pripada razlučnim vjerovnicima, sukladno odredbama čl. 254. Stečajnog zakona, dok stečajnom dužniku pripada naknada za stvarne troškove vezane uz predmet prodaje iz čega se dijelom pokrivaju troškovi stečajne mase, obaveze i ostale obaveze stečajne mase, o čemu uredno i redovno stečajni upravitelj obavještava naslovni sud, stečajne vjerovnike i javnost kroz tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je zatražio od Stečajnog vjerovnika dostavu PRIJEPIISA računa fakturiranih od 30.04. – 17.10.19.g., kako bi stečajni dužnik, eventualnim prihvatom, likvidacijom računa i knjiženjem istih ostvario pravo na povrat pretporeza po računima, no dosad račune nije zaprimio, a Stečajni vjerovnik je podnio Prijedlog za ovrhu čime će izazvati nove troškove.

Iako nije zaprimio račune fakturirane od 30.04.–17.10.19.g., stečajni upravitelj je kroz izvješće za posebno ispitno ročište od 03.07.2020.g., „opreza radi osporio“ tražbinu od 503.125,00 kn, u cijelosti, iz gore navedenih razloga (računi nisu zaprimljeni, niti proknjiženi, računi su izdani u jednom terminu, a usluga obavljena u drugom terminu, računu izdani nakon otvaranja stečajnog postupka bez prefiksa „u stečaju“ za odvjetničke usluge bez punomoći stečajnog upravitelja, bez tarifnog broja izvršene usluge, bez poslovnog broja predmeta, datuma ročišta i dr.).

V *Slijedom naprijed navedenog u točkama III i IV. ovog Odgovora na Podnesak vjerovnika stečajne mase, odvjetnika Branimira Čolića iz Rijeke, vidimo da je isti neosnovan i nekorektan, te ga da treba odbaciti..*

S poštovanjem,

*ROMANOF d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj :*

